



בית משפט השלום בחדרה

25 ינואר 2021

ת"א [Redacted]

לפני כבוד השופט [Redacted]

1 התובעים/נתבעים שכנגד  
2 [Redacted]

נגד

[Redacted] הנתבעת/תובעת שכנגד

1  
2  
3  
4  
5  
6

נוכחים:  
בי"כ התובעים/נתבעים שכנגד - [Redacted]  
בי"כ הנתבעת/תובעת שכנגד - עו"ד פרידריך

12  
13  
14  
15  
16  
17  
18  
19  
20  
21  
22  
23  
24  
25  
26  
27  
28  
29

פסק דין

לפי הסכמות הצדדים, אני מורה על דחיית שתי התביעות ללא צו להוצאות.

בית המשפט רשם לפניו את הסכמת שני הצדדים שלא לחפר את פרטיותו של הצד השני ולהתנהל באופן שלא יהיה בו משום הפרעה לחיים בנוחות, בשקט ושלווה של הצד השני; ושני הצדדים מתחייבים לכך. בין היתר, רשמתי לפני את הסכמת שני הצדדים והתחייבותם להמנע מצילום, הסרטה או האזנה האחד כלפי השני.

המזכירות תסגור את התיקים לאחר שתחזיר את האגרות על פי תקנות האגרות.

ניתנה והודעה היום י"ב שבט תשפ"א, 25/01/2021 במעמד הנוכחים.

שופטת [Redacted]

30  
31

[Redacted]

בבית משפט השלום בחדרה

ת.א.מ.

התובעים:

[Redacted names and addresses of the plaintiffs]

מגיל: מ

-נגד-

הנתבעת:

[Redacted name and address of the defendant]

מהות התביעה: נזיקת - לשון הרע ללא הוכחת נזק

שווי התביעה: ₪ 140,000

כתב תביעה

התובעים מתכבדים להגיש כתב תביעה זה כנגד הנתבעת כל טענות התובעים בכתב התביעה נטענות במצטבר ו/או לחלופין והכל לפי העניין. מען התובעים להמצאת כתבי בי-דין בעניין זה בלבד, יהיה אצל ב"כ הנ"ל.

(כבוד השופט א' ריבלין קבע כי: "חופש הביטוי אינו חופש הביזוי", ע"א 9462/04)

תיאור הצדדים לרבות רקע עובדתי:

1. התוב  
[Redacted text]  
2. התובעת 2,  
[Redacted text]  
3. הנתבעת  
[Redacted text]

4. עניינה של תביעה זו הינו לשון הרע, הוצאת דיבה והצגת מצג שווא במטרה לגרום לבזו ולעג של התובעים, גזענות, הכפשה ופגיעה בשמם הטוב של התובעים, והכל כפי שיפורט להלן.
5. במוקד התביעה, עומדים פרסומי לשון הרע אשר נאמרו והופצו ברבים על ידי הנתבעת, פיישוב מגוריהם [Redacted] במספר הזדמנויות שונות, על לא עוול בכפם של התובעים.
6. מדובר בפרסום לשון הרע שנאמר, והופץ בזדון, והכל מתוך כוונה ומטרה לפגוע בשמם הטוב של התובעים, להשפילם, לבזותם ולהציגם כאנשים טיפשים, נאלחים, התובעת 2 טענה כי היא מתעללת בילדים, והתובע 1 בוגד ברעייתו, כך מפרסמת הנתבעת. בפרסומים אלו עברה הנתבעת הלכה למעשה על חוק איסור לשון הרע.